

Паэзія Цёткі

К 25-годдзю з дня смерці



Aliza Pashkevich — Цётка.

А тут «спі» закрываў
Капітан у сядзе,
І салдат задымаў
І даў залп у агне.
Пахіснуўся Вішнёў,
Штандар пісе ў руках...

Гэта карпіна зроблена зусім у стылі
рускай палітычнай паэзіі перыяду 1905
года. Указам, напрыклад, на апазіцыю
верш «Смерць рэвалюцыянера», змешчаны
ў ліпені 1905 года ў жанеўскім «Соціал-
демократ»:

В руках своих братьев с утра он стоял
И красное знамя сурово сжимал...
Проклятые он крикнул, проклятые царю,
Что пьет нашу кровь на потеху свою.

Три пули, как жадные пчелки, впились
В горячее сердце, и хлынула кровь...
Над ним залп за залпом все чаще гре-
мит,

Но, зная сжимаю холодной рукой,
Он мертвым лежал...

У адрозненне ад пралетарскіх паэтаў
перыяду 1905 года, Цётка залішне па-
крэслівае стыхійны характар рэвалюцыі.
У пары яна бачыць лезы не азінага
вінаватага ў народным гора. Але пры
усёй наіўнасці, уласцівай вершам зборні-
ка «Хрест на свабоду», яны ва ўмовах
Беларусі мелі вялікае рэвалюцыйна-
каваўчае значэнне.

Іх вершах аб 1905 годзе Цётка
задачы гераічнай і агітацый-
нага характа. Новыя — бадзё-
рым, дынаміч-
ным, жвавым
— «Скрыпка
ны 1906
я ў зару-
чы вымуша-
ны пар-
выш-
нях і
е і

Цётка (Аліза Пашкевіч) увайшла ў
гісторыю беларускай літаратуры як адна
з пачынальніц палітычнай лірыкі, як
паэтка, што сцвярджала ў беларускай лі-
таратуры матывы дэмакратычнага гума-
нізму. Яе творчасць, якая з'явілася зван-
ном паміж народніцкай паэзіяй Багушэвіча
і рэвалюцыйна-дэмакратычнай паэзіяй
Купалы і Коласа, была сутучнай настрам
палага пакалення беларускай інтэлігенцыі
і аказала прыкметны ўплыў на рад дэ-
валюцыйных паэтаў. У вершы, напісаным
з прычыны выхаду ў свет другога зборні-
ка вершаў Цёткі — «Скрыпка белару-
ская» (1906), Янка Купала, звяртаючыся
к паэце, заявіў:

Аб чымсь светлым, аб чымсь новым
Твоя скрипка грае нам;
Грае, грае, а ў ёй мова
Наша чужа без плям.

Аж так хочацца, хочь спіха,
Твайш скрипцы ўтараваць,
Піць з таго, што ў ты, ксёіха,
Аб чымсь граеш, аяваць.

Першыя вершы Цёткі былі надрукава-
ны ў 1905 годзе апазіцыя — у выглядзе
пракламатнага — і мелі вялікі поспех
у рэвалюцыйна настроеных віленскіх ра-
бочых. Асаблівай вядомасцю карыстаўся
верш «Хрест на свабоду», некалькі разоў
перавыданы асобнымі лістоўкамі. Увайшоў
ён і ў аднайменны першы зборнік вершаў
Цёткі, які павіўся ў 1905—1906 гадах
у двух зааганічных выданнях.

Рэальныя, пераможныя тоны характэр-
ны для вершаў Цёткі аб 1905 годзе. Іх
дэятэльнасць з'яўляецца нарастанне ма-
гутнага рэвалюцыйнага шквалу. Не як
пасіўны сузіральнік, а як змагар, актыўны
ўдзельнік рэвалюцыі, аявае яна гран-
дыёзную разбуральную стыхію:

У такім бою толькі грэцца,
У такім бою толькі пасьць.

(«Морэ»).

Цётка не мысліла рэвалюцыйнай ба-
рацьбы і вызвалення беларускага народа
па-за цесным братнім саюзам яго з іншымі
нарадамі Расіі. Не выпадкова таму
агульнасць матываў зборніку «Хрест на
свабоду» і рускай рэвалюцыйнай паэзіі
эпохі 1905 года. У вершы «Хрест на
свабоду» Цётка гаворыць аб рэвалюцый-
ным азістстве:

З тэй пары Масква, Варшава,
Рига, Вілья, Бак, Лібава,
ь, Літва, Расаея
пара-злаззея:
с з неба,
с патрэба.

Цётка не мысліла рэвалюцыйнай ба-
рацьбы і вызвалення беларускага народа
па-за цесным братнім саюзам яго з іншымі
нарадамі Расіі. Не выпадкова таму
агульнасць матываў зборніку «Хрест на
свабоду» і рускай рэвалюцыйнай паэзіі
эпохі 1905 года. У вершы «Хрест на
свабоду» Цётка гаворыць аб рэвалюцый-
ным азістстве:

З тэй пары Масква, Варшава,
Рига, Вілья, Бак, Лібава,
ь, Літва, Расаея
пара-злаззея:
с з неба,
с патрэба.

Цётка не мысліла рэвалюцыйнай ба-
рацьбы і вызвалення беларускага народа
па-за цесным братнім саюзам яго з іншымі
нарадамі Расіі. Не выпадкова таму
агульнасць матываў зборніку «Хрест на
свабоду» і рускай рэвалюцыйнай паэзіі
эпохі 1905 года. У вершы «Хрест на
свабоду» Цётка гаворыць аб рэвалюцый-
ным азістстве:

З тэй пары Масква, Варшава,
Рига, Вілья, Бак, Лібава,
ь, Літва, Расаея
пара-злаззея:
с з неба,
с патрэба.

песня — «гостры зуби, як-бы з пілы,
колюць, разьць, пагнучь жылы» (верш
«На матіле»). Гэты надруку быў выкла-
кан горькім усведамленнем таго, што рэво-
люцыя 1905 года не змяніла пажога
жыцця сялянства, што «астаўся «хату-
ла» ўсім прышчэнёны» (верш «Мужык
не змяніўся»).

Не змяняючыся ў сваіх індывіду-
альных перажываннях, адзінокая, адр-
ваная ад народа рэвалюцыйная паэтка
становіцца на пазіцыі народніцкага дэма-
кратызма. Самым задушевным імкненнем
Цёткі стала «усюды думаць аб народе,
родны край усюды сніць» (верш «Я-
хацела»). Любоў Цёткі к прыродзе не-
раздзяльна з любоўю яе к людзям, к са-
цыяльнай працы. Часам вобразы прыроды
з'яўляюцца ў не з паказам чалавечай пра-
цы, — напрыклад, у вершы «Лета»,
прасякнутым жывым адчуваннем гарачага,
краснага поўдня на жыце. Часамі яны
афарбоўваюцца сацыяльным настроям,
— напрыклад, у вершы «Лес». Пасля
Цёткі вобраз лесу ў такіх-жа сімвалічных
планах распаўсюдзілі многія беларускія
паэты часоў рэакцыі: Янка Купала —
«Вор» (1908), Буйло — «Лес» (1914),
Лейко — «Навалыца» (1914) і іншыя.

У вершах Цёткі 1907—1914 год
матывы суму і адзіночаты гукаць асабліва
выразна. Гэтым настроі абвастрыліся
часткова пад уплывам шырока прагра-
сваючага губернскага, на які хварэла
паэтка. Але нават у самых змрочных
іх вершах — у вершы «Грайка» (1909)
і апазіцыі «Шпінель» (1912) — выступае
не страх за ўласнае жыццё, а смутак аб
тым, што смерць пераходзіць даведзі да
капіта барацьбы за народную справу. Цё-
тка гуманістычным пачуццём, пачуццём
болю за чалавека, гінулага афайр са-
цыяльнага парадку рэчаў, прасякнуты
вершы Цёткі «Вісковым кабетам», «Га-
данне» і «Сірацінка», якія па сваёму
духу прымаюцца к вершам Коласа і
Купалы аб жаночай і сірачай долі. Шмат
агульнага ў характары лірызму гэтых
вершаў Цёткі з народнай паэзіяй. Зна-
мянальна, што ў сваім артыкуле «Наша
беларуская песня», змешчаным у журна-
ле «Думнік» (1914), Цётка падрабязна
спынілася на сямейных песнях аб жан-
чыных і дзеціх і прыводзіць прыклады
з песняў, якія нагадваюць яе ўласныя
вершы на гэтыя тэмы.

Песні Цёткі не былі беспасрэтным.
Аб гэтым сведчыць бадзёры верш 1908
года «Скура прыдзе вясна». Але калі
ў 1905 годзе Цётка аявала ўзыходзячае
«сопца шчасця» (верш «Добрае вясні»),
дык цяпер яна марыць толькі аб асене
і замочным жыцці сялян. З замілаваннем
гаворыць яна цяпер аб «радыёсёнак
смяху».

У 1908 годзе Цётка піша апазіцыю
«Новагодні дзіст», у якой з усёй рэзкасцю
гаворыць аб тым, што гаротнае станові-
шча беларускай вёскі звязана са сталым
піншчынай і што народ пасля 1905 года
ніколі не прымірыўся з парызмам.

Не бачачы рэальных шляхоў вызва-
лення народа і ўхіляючыся ад канкрэтнай
рэвалюцыйнай дзейнасці, Цётка, сілы і
ацароў якой былі надарваны, не магла
прымірыцца з рэакцыйным асістэтам,
адным з апошніх сваіх вершаў яна піша:

Арты-бранці, дайце скрыдлы,
Бо ўнізе жыць мне збрывла,
Кіньце кожны абло перка,
Бо жыць унізе стала горка.
Хачу, арлы, ляцець з вамі
Над гарамі, над мурамі,
Крыўлем хмары рассякаці,
Смею ў неба заглядаці.

Есць весткі, што, знаходзячыся ў пе-
рыяд імперыялістычнай вайны на фронце
ў якасці сямейна міла-сёнакці. Цётка вяла
спрод салдатаў не толькі культурную ра-
боту ў духу «Нашай нівы», але і займа-
лася яшчэ нейкай недазволенай агітацы-
яй.

На жыццёвым і творчым шляху Цёткі
было німапа памылак, але, пры ўсіх
сваіх хістаннях і супярэчнасцях, Цётка
з'яўляецца адным з самых бласгарных і
светлых вобразаў беларускага літаратара
дэвалюцыйнага перыяду.

Л. БАРАГ.

НАВЕЛЫ ЕЛЕНЬ СЭЛЬМ

Елена Сэльм належыць да катэгорыі
пэсмышнікаў, якія канцэнтруюць сваю
творчасць вакол канкрэтных агульна-
палітычных пытанняў. Не героі дэзін-
працы ў былой Польшчы: гарадская і
вясковая беднота, беспрацоўныя, палітыч-
ныя в'язні. З іх жыцця, з іх асэрцыя-
чэрае пэсмышніца матэрыял для сваіх
апазіцыяў. Яна апрацоўвае гэты матэ-
рыял метадам, блыжым да мастацкага ра-
партажу, мастацкай навады, — з лунным
ухілам да псіхалагізавання. Гэта алоп-
няе праба залчыць на карысць пэсмыш-
ніцы: яна трапіла выявіць псіхичны стап
сваіх героў.

Найбольшай ў зборніку навады «Грудавая
жаба». У ёй апісань бедаў юм, у якіх
жыць выбітая з калыі пармалёвага жыцця
сім'я — старая маці з сынам, ужо сёлым
старым халазьяком, і дачкой, таксама
старой дзівачкай. Выдаты паказана ў
навады атмосфера гэтага юма, у якім
заўсёды пануе галечка, які заўсёды поўны
пешаком і трывогі і ў якім нахынае ах-
вызаюцца канфлікты.

З незвычайнай сілай апісвае Сэльм
прыпадзі сардэчнай хваробы ў старой ма-
ці. Галоўнае тут — не знішчэння правы
хваробы, якія мы можам утвараць юмам,
а ўнутраны працэс, скрыты для нас.
Сэльм глыбока правілае ў таямніцы гэта-
га ўнутранага працэсу. Ствараючы ўра-
жанне, што пэсмышніца быўшам кэрыста-
лася адмысловам, пэсмышніца чуюм рап-
тэнаўскім апаратам, які прасвечвае: фі-
зічнае рэзныя псіхичныя працэсы. Рэзні-
цэ хваробы і перажыванні сталай маці
паказаны ў навады яскрава і пэсмышніца.

Можна, аднак, падкрэсліць пэсмышніца
за тое, што яна не заўсёды кэрыстаўца а-
б тым, каб перамагчы сітуацыю ў яе творах
былі дастаткова падрытаныя пэсмыш-
ніцкія хітэі. Так, у навады «Пэсмышніца
Лявонкі» ўтвараюцца ў каласе селяніна
Пэсмышніца, праціўніка каласцаў, належа-
не абрунчавана.

Навады Сэльм — апісальна-апазіцыя-
ныя, напісаныя яны ў рэалістычным стылі
са сільнасцю к сымпэталізму, як, па-
прыклад, навады «Маці», у якой апісва-
на высяленне маці, свай якой пэсмыш-
ніца, альбо навады «Штаспэ» —
пра першую сустрэчу групы бежанцаў з
чырванаармійцамі. Пэсмышніца — не ў
стылі Елены Сэльм. Яна рэзка аперыруе
стыльш, пэсмышніца. Навады ў лепшай нава-
ды «Грудавая жаба» мы не ведаем. Як вы-
глядаюць героі твора. Часцей сустракаем
невялічкі пейзаж альбо масавую карціну,
паказваю ў перспектыве.

Сэльм, безумоўна, мае ўсе магчымасці
для развіцця свайго таленту, у савецкіх
умовах яе чакае вялікая творчая праца.

Д. РЫХТЭР.

Елена Сэльм «Дзень учарашні». Пера-
клад з польскай мовы М. Байкова.
Дзярж. выд. пры СНК БССР. Рэдакцыя
мастацкай літаратуры. Мінск, 1940, стар.
75. Цана 1 р. 75 к.

Дэбют маладога пісьменніка

„Лета“ А. Чарнушэвіча

Пісьменнік мастацкім словам расказвае
аб людзях, аб іх пачуццях, уземаючы іх
з грамадствам і акружаючым асярод-
дзем. Значыць, ён павінен бачыць, чуць,
асясаваць, г. зн. прадачуваць кожную
з'яву жыцця незалежна ад таго, будзе
яна выкарыстана ў яго творы ці заста-
нецца толькі ў памяці. Наглядаючы за
жыццём, самай неабходнай уласцівасцю
пісьменніка, праба перш за ўсё навучыцца
пачынаючы літаратуру. Праба прыву-
чыць сабе вывучаць жыццё не час-а-
часу, а штодзённа, сістэматычна ўзага-
чаючы запас сваіх ведаў жыццёвым вопы-
там.

Найдаўна я прычытаў цыкл дзіцячых
апазіцыяў «Лета» А. Чарнушэвіча. Апазі-
цыяні гэтамі ўзрадавалі мяне свежасцю
і непасрэтнасцю. Пачынаючы аўтар у
сваіх апазіцыяў і зарысках нічога не
выдумала, ён толькі дэліцца ўласнымі на-
зіраннямі аб тым, як праводзяць дзеці
летні час.

Як-жа аўтар уасававае свае назіранні
ў мастацкую форму? Які матэрыял дае ён
для разважанняў свайму чытачу?

Цыкл апазіцыяў для дзяцей і аб
дзяцей аб'янан адной цікавай думкай: як
неарганізаваная вясковая дзетвара пасту-
пова фарміруецца ў калектыв дружных
рабят.

Дзеці імкнунца пераймаць усё ад ла-
рослых. Асабліва прыкметна ў іх стра-
нае пята да прыпы. Убачылі яны, што
ў каласе будуюць кузню, і вырашылі
запіцца гэтай справай (апазіцыя «Хі-
роц»).

І работа жыва пайшла ў іх.
Камак любіўшых адносін да прыпы аў-
тар канцэнтруе ў вобразе хлопчыка
Лявонкі. Фігура гэтага маленькага героя
пэсмышніца апазіцыяў «Лявон-
ка», «Чылі», «Лявон і дзяўчыца Апанас»
і радзе іншых. Гэта сур'ёзны, сабраны ў
сабе хлопчуч. Ён увес час заняты хатнімі
кляматамі, паглядае за сестрой і ўсяля-
кай дапамогай жыццёваму Апанасу. А ў
свабодны ад хатніх кляматаў час ён зай-
маецца майстраваннем. Ён зрабіў мала-
тню, якая да наймаўшых драбніц нагад-
вае сапраўдную. Дзеці каласіліся і ад-
наасобнікі спататку не любілі Лявонку
за тое, што ён слязіць дома, забавіў
сестру да дзяляе паят у кароўніку.

Яны нават налілі яму мянушку «паяччы
тата». Але потым, калі бліжэй прыг-
лядзела да яго, палюбілі. Паміж Апанасам,
Морухам, Янцелем, з аднаго боку, і
Лявонкам, з другога, узнікла друж-
ба. Прыпадзі Лявонкі таксама па-
чалі паць паят, паяччы, паяччы ім тра-
ву, выганяць на пашу. Гэта ім вельмі
спалабалася. Яны ўбачылі, што і дзяў-
чыца Апанас разам з ім ратуецца. Цэнт-
рам іх гульні зрабіўся дом Лявонкі і кароў-
нік.

*) Журнал «Польныя рэвалюцыі»
№ 6, 1940.



Літаратары Беларуска, прынятыя на пасаджэнні прыняцця ССР БССР 31 снежня 1940 года ў члены ССР. Зава напра-
ва: празаік М. Бурытын, паэт І. Зміот, крытык Б. Марн.

Максім Багдановіч яшчэ не рыхтаваўся
ў паэты, але з маленства ў яго заагало-
ся жадаанне вярнуцца туды, дзе між палі-
ў яасоў плыве Нёман, дзе жыўць героі
яго любімых народных казак, якія з
такой страшно расказвала яму старая
бабка, маці яго бацькі.

Кніг для чытання хапала ў Горкага і
ў бацькі Багдановіча — Адама Юрэвіча,
але дзеці, апрача таго, бралі кнігі ў
місцовай бібліятэцы. Чыталі «Князя
Сірабранана» Талстога, «Тараса бульбу»
Гоголя, «Капітанскую дачку» Пушкіна.

Максім Багдановіч любіў вазі — рускія,
беларускія, украінскія. Беларускія кэзі
чытаў у запісах бацькі, яны лічца ў кан-
цы мінулага стагоддзя былі надрукаваны
Шейна. Гэтыя зборнікі Максім хаваў, як
святыню, а многія старонкі ў двух вялікіх
тумаў ведаў напамінаць.

Дзіцячыя сваволі былі таксама ўлас-
ны Максіму, але ён стараўся на ўсім
быць падобным на свайго старэйшага
брата Вясёма, а той і ў гімназіі і дома
слынуў філосафам. Са школьнай лавы
Вясём веў перапіску з вядомым публіцы-
стам Міхайлаўскім і нават у сваіх школь-
ных рабках спрабаваў вырашаць склад-
аныя жыццёвыя праблемы. Другі брат
Максіма, Ява — у будучым вучань сла-
вутага Жыжэўскага, вынаходнік у галіне
атмырны — валодаў матэматычным
смадам розуму, любіў дакладныя навукі і
дзіўляўся што прыгожага знаходзіць
Максім у «Пені аб Раландзе».

Над сяб'ю ўжо навісілі хмары.
Рагоўны пам Вадзім (гэта была трація
семея у сям'і Багдановіча пасля
Ява і Вясёма) — бацька Ніна).

Максім у «Пені аб Раландзе»
навісілі хмары. Рагоўны пам Вадзім (гэта
была трація семея у сям'і Багдановіча
пасля Ява і Вясёма) — бацька Ніна).

Максім у «Пені аб Раландзе»
навісілі хмары. Рагоўны пам Вадзім (гэта
была трація семея у сям'і Багдановіча
пасля Ява і Вясёма) — бацька Ніна).

але гурток блізкіх яму людзей застаўся.
У год рэакцыі, што наступіла пасля
паражэння першай рускай рэвалюцыі,
пацінцы вырашыла канчаткова вярнуцца
гэраўскаму крамолу з Ніжняга. Сяргей
Нікалаевіч Шчэрбакоў атрымаў падпісан-
не выехаць у Калугу, Адаму Юрэвічу
прапанавалі Яраслаўль... Зноў пераез.

Максіму падоўга запаміналіся кляпаты-
ныя зборы, доўгае чаканне на вакзале,
устрыжываныя погляды бацькі, які з
прычыны раптоўнага выезду прымушан
быў спыніць вучобу сыноў.

Яшчэ да а'дзеду на новае месца Максім
пачытаў усё, што дастаў аб Яраслаўлі.
Старажытная гісторыя горада захавалася
яго, а тое, што бацька наняў гвардэру
блізка ля Волгі, прымырала Максіма з
кляпатамі пераезду. Яшчэ на вакзале ў
Ніжнім ён запытаўся ў бацькі:

— Чаму-ж не ў Мінск?
Той, любіўна пагадзёўшыся на сына,
адказаў:

— Максімка, цяпер гэта ад мяне не
залежыць, прапанавалі Яраслаўль.

На Ільінскай вуліцы ў Яраслаўлі
цяпер, як і больш трыццаці год пазад,
блізка прымаючы азілі да другога,
стаяць прыгожыя драўляныя дамы, на-
будаваныя ў казанскім рускім стылі — з
разбой па сценах і над аяніпамаі. У
адным з такіх дамоў і пасялілася сям'я
Багдановічаў. Яшчэ не паспелі ўнесці
сюды ўсе рэчы, як Максім ужо знік. У
першы дзень прыезду ён паспеў абысці
ўвесь горад, адшукаваць месцы, звяз-
аныя з жыццём трох рускіх паэтаў:
Некрасава, Трэфалева, Сурыкава. Пабыўаў
на Волзе, любіўшым месцамі неабсяжымі
прасторамі ракі. Ён яшчэ раней ведаў, што
саме прыгожае месца ў Яраслаўлі —
«Стрелка ля лісяў». І сваім паэтычным
чутцём, ні ў каго не пыталася, ён
ўкаў гэта месца. Яно спатабалася
запамінацца, і потым у сваіх пра-
цах творах Максім не аднойчы спа-
ра на славетную яраслаўскую стрэл-

і новыя ўражанні ад пераезду ў
уль не маглі затушыць у ім
да родных жадааных месцаў...

Першыя спелыя паэтычныя творы
Максіма адносіцца к часу жыцця ў
Яраслаўлі. Звычайна замкнуты, паглаб-
лены ў сябе, Максім неспрыяльна чакаў
прыходу бацькі з работы. Працігнуўшы
яму спісанні закружэннямі радкамі
старонкі, прасіў прачытаць іх і выказаць
сваё думку. Страпсць к паэзіі надала
захапіла Максіма. Цяпер ён з захаплен-
нем чытаў толькі вершы. Мікевіча,
Пушкіна, Гейне, Шэўчэнка ён ведаў на-
памінь. І ў сям'і доўга, да самага пажару
ў 1918 годзе, калі базітансы агоць па-
гнунуць усю вельмарную бібліятэку Адама
Багдановіча, захоўваліся кнігі з памет-
камі Максіма. Алоўкам ён адзначаў
любімыя месцы і асобныя ўрыўкі з іх
перакладаў на беларускую мову. Бацьку
ён паказваў свае вершы перапісанымі
пачыста, але раніцей на яго стала знахо-
дзілі жмут папер з асобнымі радкамі,
асобнымі словамі. Ён старанна шукаў
дасканалай формы, спалучаючы не а
глыбокім месцам. Ніхто да Багдановіча
не надаваў такой музыкальнасці белару-
скай мове, як гэта зрабіў ён у першых жа
сваіх вершах.

Гімназія скончана. Максім пастайнае
перад бацькам, каб ён адпусціў яго ў
Беларусь. Акадэмік Шахматаў, даведаў-
шыся аб азіольным юнаку, прапачыў яму
блэкчучую навуковую кар'еру і прапануе
заняць вакантнае месца на кафедры па
беларусазнаўству. Але ў гэты час у
здароў Максіма ўсё жней праяўляюцца
твораўныя сімтэмы. Бацька не апуськае
яго. Супроць свайго волі Максім паступае
ў юрыдычны літэй, заснаваны ў пачатку
XIX стагоддзя яраслаўскім багале-
мэпэнтам Дзімітравым.

Яшчэ ў Ніжнім Ноўгарадзе свае пер-
шыя празаічныя вопыты Максім паслаў
у «Ніжнегорскі лісток», той лісток, у
якім пачынаў сваё літаратурнае жыццё
Горкі, дзе прапанаў Караленка.

У Яраслаўлі пэсмышніца паэта Некраса-
ва — Канстанцін Фёдаравіч Некрасавіч,
вядомы выдавец, выдаваў газету «Голас».
Максім зружыўся з асобнымі работнікамі
рэдакцыі і пачаў, па іх запрашэнню,
друкаваць у газеце крытычныя артыку-
лы. Ваіна яшчэ больш прабудзіла грамад-

скую дзейнасць паэта, і ў 1915 годзе
адна за другой у «Бібліотэке войны»
выходзілі яго кніжкі: «Чэрвоная Русь»
(аўстрыйскія украінцы), «Югорская Русь»
«Братыя чехі». У першым нумары журна-
да «Русскій экзкурсант» за 1915 год
паяўлялася яго вялікі артыкул: «Галіцыя
ў мастацкай літаратуры». Таты-ж на
адным з вечаў абылося яго першае
публічнае выступленне, у якім ён са-
страпсцю паэта патрабае свабоды пры-
гнечаным нацыянальнасцям...

ПА ЛІТАРАТУРНЫХ СТАРОНКАХ

ЛІТАРАТУРНЫЯ МАТЭРЫЯЛЫ
„ВОЛЬНАЯ ПРАЦА“

У Беластанку і абласці працуюць значныя пісьменнікі — беларускія, айўрэйскія, польскія і рускія. У абласной газеце „Вольная праца“ гэтыя пісьменнікі а месцы могуць рэалізаваць сваю працяжніц. На жаль, газета адноўлена для літаратурных матэрыялаў вельмі мала: за восем месяцаў 1940 года (з мая па снежань уключна) надрукавана ўсяго пяць спецыяльных літаратурных старонак і каля дзесяты вершаў у паасобных нумарах газеты. Значнае месца ў першых трох літаратурных старонках займаюць творы не беластанцы: вершы П. Броўкі, А. Куперштова, М. Кляшторна і артыкулы Г. Барышкіна пра Максіма Танка. Вельмі добра, што „Вольная праца“ не абмяжоўвае твораў толькі беластанцамі пісьменнікаў, а знаёміць сваіх чытачоў з творамі іншых пісьменнікаў рэспублікі. Але паказчык пачатку года быў адзінаццаць увагі і месца творчасці масовых таварышч, каб хоць у некалькіх ступенях паказаць абсяг іхняй багатай і разнастайнай работы.

З вершаў беластанцаў, змешчаных у гэтай „Вольнай працы“, звяртаюцца на сябе увагу вершы Максіма Танка, Філіпа Пестрака і Мілена Панчанкі. Паэты гэтыя неаднаразова былі на сваіх літаратурных кірунках, але іх вершы сведчаць аб аднолькавай метанакіраванасці аўтараў — беластанцаў, прасякнутай антымісцям і верай у жыццё.

Апрача паэтычных вершаў „Пасхуйце, вясна ідзе“ і „Спятанне“, напісаныя яшчэ да вызвалення Заходняй Беларусі, М. Танк змяшчае ў „Вольнай працы“ некалькі вершаў, напісаных ужо ў савецкі час. Сярод гэтых вершаў сваёй шчырасцю і неспрадачнасцю, вялікім напружэннем і высокім майстэрствам вылучаюцца: „Правальнік“ і „Дарога“. У абодвух вершах паэт п'е сапраўды паўнапраўна. Але калі „Дарога“ паказвае чытача кіруючым, дык верш „Правальнік“ запэўнівае яго ў сапраўды паўнапраўнасці, шчыры і свайго рытмічнага гучання.

Паэтам барацьбы, паэтам новага жыцця прасякнуты і вершы Ф. Пестрака „Мой першы май“ і „Над могам“. Першы верш дае надзвычайна яркае пачуццё безмяскай шчыры, пачуццё сабоднай прасторы, вольнасці і радасці жыцця, якая сімвалізуе вольнасць і радасць жыцця. У другім вершы паэт апявае сілу стыхіі і дужасць чалавека. З уласцівым яму адчуваннем кантрастнасці будзе Пестрак свае вершы:

І спяшацца ў моры
Савольныя бумы
З ранку да пяхай вятчэрняй зары.
Але часамі паэт трапіць пачуццё меры, у выніку чаго разбураецца арганічнасць верша. Напрыклад, гаворачы аб сваёй янавісці да ворагаў, Пестрак ужывае такія вершы:

Я чую, што скоры
Увесь новы свой накіп
Я ворагу пырсну у твар.
Словы „янавісць“ і „пырсну“ не адпавядаюць агульнаму характару верша, у выніку арганічнасць верша разбураецца.

Падобныя недахопы адчуваюцца і ў паэме П. Панчанкі „Беластанцыя вярнулася“. Не ўдаючыся ў падрабязны аналіз гэтага твора, трэба адзначыць, што поруч з надзвычайна моцнымі імпульсамі (напрыклад, заключныя раздзелы) у паэме многа скурго і неадправаванага. Адначасна Панчанка выбраў тут напіравленні шлях, адлюстроўваючы змены жыцця не праз паказ людзей, а праз паказ рэчаў, амаль у кожным радку.

Напрыклад, у Магілёве — горадзе з штысячным насельніцтвам, дзе ёсць шмат

чалавек адасобленых ад людзей (асабліва ў другім і чацвёртым раздзелах). Але гэта ўжо тема спецыяльнага артыкула. Тут мы хочам адзначыць яшчэ адну асаблівасць новай паэмы Панчанкі — яе падабенства ў радзе месца да твораў Маякоўскага. Трэба сказаць, што гэта падабенства — не слабое перайманне прыёмаў Маякоўскага, а ўдзялівае вывучэнне метадаў яго творчасці. У выніку, калі адкінуць асобныя вобразы і звароты, мы зусім арганічна для творчасці Панчанкі, у паэме адчуваецца дух паэзіі Маякоўскага; але паэт не страціў у ёй і свайго ўласнага ладу.

Панчанка надрукаваў у „Вольнай працы“ і некалькі лірычных вершаў, з якіх суровае свайго тону, пачуццём часу закончана і выразнасцю думкі вылучаюцца „Беластанцыя“ і „Першы кулі“.

„Вольная праца“ змяшчае на сваіх старонках некалькі вершаў і на рускай мове. На жаль, ні ў вершы Сцяпана Халды, якому мы сустракаем не ўпершыню, ні ў вершах пачынаючых таварышч М. Струкава і М. Куклінскага адзначыць што-небудзь ярае нельга. Тое-ж можна сказаць і аб вершах С. Лісоўскай і Сяргея Коніпа, напісаных на беларускай мове. Вершы Лісоўскай і Куклінскага вельмі прымітыўныя і праявіліся, хоць тав. Лісоўскай надарна валодае вершам і ў не сустракаем на асобнае радзі, напісаныя з сапраўдным пачуццём. У вершах Струкава менш праявіліся, за тое многа літаратурнай агульнасці. Крыўца паказвае, што не знайшоў яшчэ свайго ўласнага голасу, на яго вершах вельмі выразна відэць уплыў Янкі Купалы.

Горш прадстаўлена ў газеце „Вольная праца“ мастацкая проза. Тут мы знаходзім некалькі невялікіх апрацовак: „Граніца“ П. Лавановіча, „Ляда“ А. Лысінска, „Марыя Жалезова“ А. Бразінскага, „Браты“ А. Жалезова, паэмы П. Панчанкі „У бадз за Грошню“ і апавяданне Ф. Іванова „Былы настаўнік“. Шмат свайго трагізму і паэзіі Бразінскага „Марыя Жалезова“. Агульнасць безумоўна зольнасці ў апрацоўцы Нёманскага „Браты“ — у прыватнасці, досыць моцна паказаныя спрэчкі паміж братамі; але іх прымітыўнасць і вельмі калектывізацыя паказана схематчна і перапрацавана. У апавяданні Іванова „Былы настаўнік“ адзначыць зольнасць паэзіі, а п'ям чалавечых характараў. Добрая і можа адзначыць, рэальнасць павінна была дапамагчы аўтару ў гэтым сэнсе.

Калі не лічыць артыкула Барышкіна пра Максіма Танка і выказвання Пестрака аб маральным вольнасці савецкага пісьменніка, у газеце „Вольная праца“ зусім няма артыкулаў аб творчасці сучасных пісьменнікаў, аб літаратурным жыцці агульна, няма і рэцэнзій на кнігі. Тым часам у Беластанку ідзе кінуцца літаратурнае жыццё, ёсць зольнасць кніжніцы, і рэдакцыя магла б арганізаваць і друкаваць на сваіх старонках цікавыя артыкулы. Трэба, каб газета адзначыла чытачоў і з агульнай літаратуры Беластанка, іхнуцы час-ад-часу перакладаў з айўрэйскай на беларускую мову. Гэтым самым „Вольная праца“ папоўніла б раздзел мастацкай прозы, таму што айўрэйская літаратура ў Беластанку мае зольнасць і кваліфікаваныя пісьменнікі. А для гэтага трэба, каб рэдакцыя „Вольнай працы“ больш сістэматычна давала літаратурныя старонкі і больш адноўляла месца пытаннем літаратуры ў паасобных нумарах газеты з дня ў дзень.

ПАШЫРЫЦЬ КАНЦЭРТНУЮ ДЗЕЙНАСЦЬ
ФІЛАРМОНІ

Дзяржаўная ардына Прапоўнага Чырвонага Сіла Філармонія БССР праводзіць надзвычайна каштоўную работу — запрашае на канцерты буйнейшых майстроў музычнага мастацтва, лаўрэатаў міжнародных і ўсесаюзных конкурсаў выканаўцаў.

Але гэтыя канцерты ў большасці праходзяць толькі ў Мінску. Філармонія вельмі мала увагі аддае звышзвычайна патрабавальнаму слухачоў абласных, раённых і гарадскіх цэнтраў.

Напрыклад, у Магілёве — горадзе з штысячным насельніцтвам, дзе ёсць шмат

Матілеў.

Г. КАЛАТНОВЕР.

Вл. Нефёд

Вынік тэатральнага года

1940 год з'яўляўся годам выдатных творчых дасягненняў для тэатраў Савецкай Беларусі. Ад іх сведчыць ужо даўня беларуская мастацтва, якая з вялікім поспехам працягвала ў Маскву. Тэатры, якія ўтрымлівалі ў якасці паказальні, што тэатральнае мастацтва Беларусі знаходзіцца на высокім узроўні.

Паслядаклад перада тэатрам Беларусі стала адначасна дасягненне дасягненняў (спекаль) і дасягнення развіцця тэатральнага мастацтва. Паслядоўна выкананыя іх задачы абаумоўляюць рэпертуар, творчыя кадры тэатраў і арганізацыя гледача. Выходзячы з гэтага, тэатры БССР праводзілі і праводзяць работу з драматургімі і кампазітарамі па стварэнню арыгінальных твораў. У выніку рэпертуар тэатраў па сезон 1940-41 года папаўняўся новымі творами — п'есамі беларускіх драматургаў „Несцерка“ і „Ірышка“, балетам „Залатыя каласы“ Кабалеўскага, операй „Капырына“ Шчэгова. Рад твораў (оперы „Павел Барчатын“ Палкавырава, „Шутоўна лунка“ Самохіна, „Паранічкі“ Турачкова) знаходзіцца ў сучасным моманце ў рабоце.

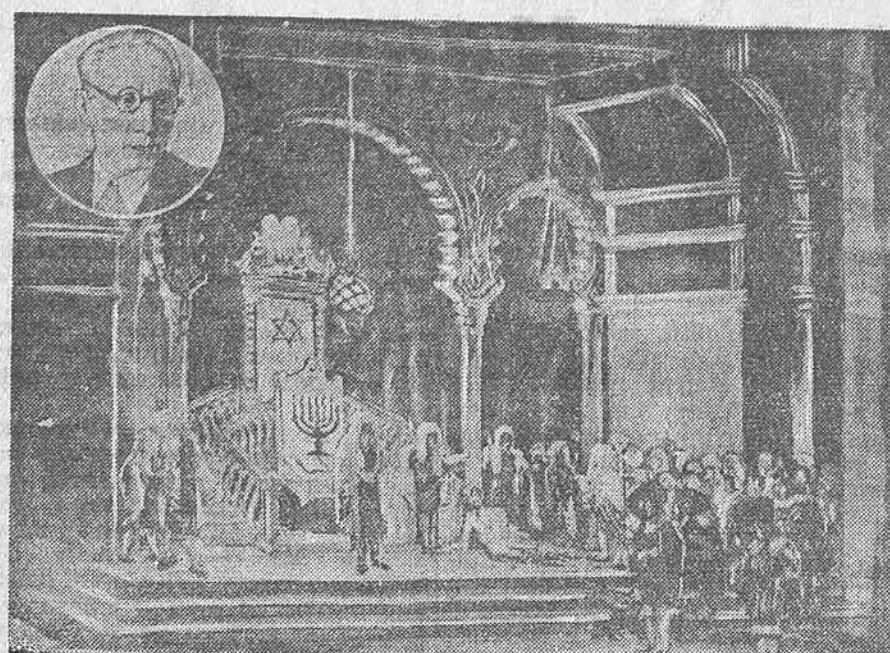
Разам з тым варты адзначыць, што работа з драматургімі і кампазітарамі выдзяляе несістэматычна, таму вынікі яе нельга лічыць задовольнымі.

У рэпертуары вядучых тэатраў БССР да гэтага часу выключнай была колькасць твораў рускай і захочнаеўрапейскай класікі. У бягучым сезоне, тэатры ўключылі ў свае рэпертуарыяныя планы п'есы „Рэздор“, „Ромео і Джульета“, „Гамлет“, „Дванаццаць ноч“, „Многа туму з нічогам“, „Вішнёвы сад“, „Тры

сястры“ і іншыя. Гэта — сур'ёзнае выпрабаванне творчай спеласці напрых тэатраў. Рэпертуар гэты мае, апрача ўсяго, велізарнае вучэбна-выхаваўчае значэнне. Шытанне аб творчых і кіруючых кадрах тэатраў засцэнава да сённяшняга дня канчаткова не вырашаным, хопі ў гэтых адносінах у працяглым годзе прароблена вялікая работа. У многіх тэатрах умацаваны актёрскі склад і кіруючыя кадры. Усе абласныя і калгасна-саўгасныя тэатры (за выключэннем Оршаўскага) маюць мастацкіх кіраўнікоў. Але трэба ўказаць, што не ўсе мастацкія кіраўнікі поўнаасця адпавядаюць свайму прызначэнню.

Некаторыя калгасна-саўгасныя, ды і абласныя, тэатры адчуваюць патрэбу ў павышэнні і ўмацаванні актёрскага кадра. Гэта задача можа быць лёгка і з карысцю для справы вырашана шляхам перакідкі работнікаў з адных тэатраў, дзе яны лініны, у другія, якія адчуваюць патрэбу ў іх.

У 1940 годзе па ўсіх тэатрах Саюза ССР адбыліся вялікія змяненні ў парак арганізацыі гледача, скасавана пражэкт прадырмствам і арганізацыям пастаянна месца за конт дзяржаўных сродкаў. І вось, калі тэатр пачаў кантралявацца рублём, айўрэйска, некаторыя калектывы апынуліся ў досыць цяжкім становішчы, бо існуючы рэпертуар гледача не мог задавоўваць. У тэатрах пачала ўзнікаць барацьба за якасць спектакляў. У рэпертуар уключаліся многія п'есы савецкай драматургіі, рускай і захочнаеўрапейскай класікі. Павялічылася колькасць паставак пры зніжэнні кошту іх.



У студзень 1941 года грамадскасць Мінска адзначала 30-годдзе мастацкай дзейнасці О. П. Марыска, выдатнага беларускага мастака-афарміцеля. На здымку: Новая работа О. П. Марыска — макет афармлення спектакля „Урышэль Агоста“ у Гомельскім абласным драмтэатры; зверху ў круг — О. П. Марыска.

Фота І. Калінінскага.

Маладыя жывапісцы

Жывапісная секцыя Саюза савецкіх мастакоў БССР прывяліла два сваіх апошніх паставак разбору творчасці маладых жывапісцаў Н. Тарасікава і Е. Красоўскага.

Надзвычай цікавая і карысная работа, разгортнутая жывапіснай секцыяй па разбору твораў мастакоў, экспаніраваных на выстаўцы „Ленін і Сталін — арганізатары БССР“, — служыць задачам барацьбы за высокае мастацтва, дастойнае нашай вялікай эпохі.

Н. Тарасікаў параўнаўча малады мастак, які спрабуе свае сілы і ў галіне графікі, і ў галінах станкавага жывапісу і дэкарацыйнага мастацтва. Гэта — мастак, які яшчэ не вызначыў сабе ў той ці іншай галіне. Ад агляду яго работ не застаецца пэўнага ўражання. Некаторыя несабранасці і раскіданасць уласцівы амаль усім яго работам, прада, даволі эмацыянальным і спярджаючым, шмат мастак валодае пачуццём колеру і кампазіцыі. Але гэтыя пачуцці не развіваюцца ім шляхам вывучэння прыроды, да паказу якой ён падыходзіць умоўна, спробуючы даваць ёй загады вывучаць умоўнай каларовай гамме. Адсюль некаторыя стандартызаваныя яго работ.

Пейзажы тав. Тарасікава ранейша перыяду былі больш арганізаванымі. Праца, у іх пераважае чарнаста, але яны сведчаць аб больш уважлівых адносінах мастака да сваёй працы.

Творчасць тав. Тарасікава заключаецца ў асноўным у яго ацюках і накідах, у якіх пераважаюць элементы дэкарацыйнасці.

Калі ўважліва прасачыць увес творчы шлях, прайдзены мастаком да сучаснага моманту, дык стане ясным, што стыхі, які засвоіў сабе тав. Тарасікаў яшчэ юнаком у Гомельскай студыі, мала змяніўся. Вырасла майстэрства, тэхніка, але пераканаўнасць, якая перадае гледачу ілюзію мастака, яго перажыванні пры стварэнні прыроды, настрой, пры дапамозе чаго мастак звязваецца з гледачом, — гэтага няма яшчэ ў яго творах.

Адной з самых удачных работ тав. Тарасікава трэба лічыць „Партрэт вучонага“, хопі і гэта работа часткова з'яўляецца вынікам не назірамай, умоўнай палітры мастака. Кампазіцыйна і жыва-

пісна гэта работа вырашана лепш за іншыя, магчыма, з прычыны таго, што да гэтай работы мастак аднёсся больш сур'ёзна. Можна пазначыць за тав. Тарасікавым, які спярджаў на секцыі, што „сама натура прымусіла мастака Тарасікава быць сур'ёзным“. Мне думаецца, што, у даным выпадку, удача мастака — вынік пастаўленай ім перад сабою сур'ёзнай задачы. Яго „Гараскі пейзаж“, які знаходзіцца на выстаўцы, кампазіцыйна задуман цікава, але недахопы яго заключаюцца ў некаторай стракатасці каларовай гаммы і адсутнасці патрэбнай прасторы.

У сучасны момант мастак працуе над карцінай „М. І. Калінін сярод сялян“, якая трактуецца ім як групавы партрэт. Трэба пажалдаць тав. Тарасікаву больш сур'ёзнай і глыбокай работы па стварэнню тыповых вобразаў.

Творчасць Н. Тарасікава мае шмат агульнасця з творчасцю другога маладога жывапісца — Е. Красоўскага.

Е. Красоўскаму ўласціва выдатнае пачуццё колеру. Але гэта зольнасць яшчэ не дае тых вялікіх адчувальных вынікаў, якія яна магла б даць пры больш глыбокім назіранні і вывучэнні прыроды. Вывучэнне эксперыментальнага фармістаў яўна не можа прывесці яму карысці, бо гэта дарэмна праца, якая ўносіць блытаніну ў творчасць мастака.

Адной з самых значных работ тав. Красоўскага з'яўляецца карціна „Гаварышці Сталін у Раўнакоўскае Заходняга фронту“. Гэта работа паказвае і слабасці творчасці мастака. У ёй вельмі прыкметна разрозненасць частак, няма адзінства святла і адсутнічае матэрыяльнасць у каларавым вырашэнні. Больш удалы тав. Красоўскаму ў карціне, якія напісаны з натурой.

У ацюках-пейзажах тав. Красоўскага ёсць рысы лёгкіх адносін да вывучэння прыроды, яе каларыту, уласцівага яе стану характары.

Тав. Красоўскаму варты больш пярэда і рашуча вызначыць свой творчы шлях, прыняццёва стаўшы на глебу рэалістычнага мастацтва, бо толькі яна дасць мастаку магчымасць дасягнуць сур'ёзных, адчувальных творчых поспехаў.

Н. ДУЧЫЦ.

Спектаклі для школьнікаў

Дзяржаўны ардына Леніна тэатр оперы і балета БССР паўсюль сістэматычна паказвае спектаклі свайго рэпертуару школьным і студэнцкім тэатрам. У снежні школьнікі праглядалі оперы „Кветка шчасця“, „Чыю-Чыю Сан“, „У пунчах Палесся“, балет „Сала-

вей“ і іншыя спектаклі. Перад пачаткам кожнага спектакля школьнікам чытаецца невялікая лекцыя аб паказваемым творы.

Гэта ініцыятыва Операга тэатра заадугоўвае пашырэнні іншымі тэатрамі рэспублікі.

М. БАДЗЯЯЛА.

„Прыгонныя“ па Н. Лескову

Рэчышч калгасна-саўгаснага тэатра паказвае свайму гледачу спектакль „Прыгонныя“. Спектакль пастаўлены па п'есе, напісанай Ульяноўскім паводле апавядання Н. Лескова „Гушчыны мастака“. У аснову п'есы леглі сапраўдныя падзеі. У пачатку XIX стагоддзя стала модай стварэнне прыгонных тэатраў. Меў свой прыгонны тэатр і граф Каменскі ў Орле. У гэтым тэатры нейкі час прапанаваў вялікі артыст Шчэпкін, з слоў якога Герцэп напісаў сваё апавяданне „Сарока-Злазрэднік“, аб гэтым-жа тэатры расказвае і п'еса „Прыгонныя“.

Каменскі, барыч-самадур, лічыў сябе межнасам мастацтва, не шкадаваў грошай на касцюмы, афармленне, на закупку прыгонных актёраў. Неўк у мастацтве, у пытанні тэатра, ён стаў свайго мэтаю дэзінцы запрычаных на спектакль гэсцей бласкам, надзвычайным харастом сваіх паставак. Падрыхтоўка спектакля вельмі шпарка, насхеп, актёры ў большасці былі неписьменныя, вучылі ролі з голасу; адны і тыя-ж актёры ставілі і драмы, і оперы, і балеты. Свабодны пачуцці, самастойнасць з мысленні лічыліся найвялікшай заганай.

У спектаклі „Прыгонныя“ знайшлі сваё адлюстраванне мінулае рускага народа, рускага тэатра. І тое, што калгасна-саўгасны тэатр уздуся за пастаўку гэтай п'есы, можна толькі вітаць.

Артыст П. Любімаў выконвае ролю прыгоннага грывера-прыручанага Аркадзія. Аркадзія таленавіты чалавек, які стаў вышэй акружаючага асяроддзя, — разумны, глыбокі, чужы да пакут іншых. Усе яго дзеянні пранікнуты адзіным імкненнем — „на волю“, — адбыццё волю хопі-бы цанючы смерці.

Ролю прыгоннай актэрысы Любы выконвае Андрэева. Граф купіў Любу, як танцорку. Яе вялікі драматычны талент праявіўся зусім выпадкова. Яна марыць стаць актэрысай, напамінае заучывае чужыя ролі, у вольны час выконвае іх для сябе. У гэтаксама велізарнае імкненне „на волю! На волю! Чалавекам быць!“

У апошнім карціне мы бачым Любу на сценым двары, пасвёўшую пасля цяжкай хваробы. Прыносячы незвычайны талент Любы, балетмейстар Дабель аддае ёй свае абавязкі, каб яна выкупілася. Люба, удзячная, шчаслівая, гаворыць аб тым, якім выдатным будзе свабоднае жыццё, свабоднае каханне. Аркадзію ўдалося ўпачы, ён знойдзе яе, завязе даўка, і жывуць яны на волі радасным жыццём.

Адчынняяцца дзверы хаты, гучыць голас двараго: Аркадзія спаймаў, ён забіт. Люба скамялена. У белым палатняным плаці, з ускамананымі пасмамі сівых валосаў, з шырока адкрытымі вачыма падыходзіць яна да рампы, падімае руку і ціха гаворыць:

— „Я герпагіна да-Бурбля! Вязіце мяне ў Маскву! Я прадстаўляю буду!“

Так заканчваецца апавесць аб жыцці таленавітай прыгоннай актэрысы.

Патрабна зрабіць некалькі заўваг аб выкананні асобных ролей.

Правільна, на нашу думку, з'яўляецца трактоўка вобраза дварагоша Платонача артыстам Нікуліным. Па п'есе гэта верны халоп, усёй сваёй істотай адданы графу. „Баюшкы вапшаму, Міхаіла Федаравічу, — гаворыць ён, — не за страх, а за сумленне служу, і вам служу...“ Ён непадзіўны людзей, якія маюць сваю волю, ён непадзіўны Аркадзія. „Ваша сяпелства, — гаворыць ён пра Аркадзія, — не верне яму... Дух у яго дэзркі. Вернасці ў ім няма. Адзіна Платонач за вас у агоні і ў надзе. Гэта чалавек жорсткі, чалавечы пачуццё ў яго вельмі мала. У выкананні Нікуліна ён выглядае бравым малайцом, з графам трымаецца амаль як роўны. Нікуліна не перадае нікікі Платонача, яго халопства.

Вельмі добрае ўражанне пакідае выкананне ролі пана артыстам Якаўлевым. Вобраз аскрэс у некалькіх сатырычных тонах. Вопкавае багатаства і ўнутрана пустацта, драпежны прага грошай, дэзр прыкрасці прывадупнасць... Па закончанаці рысунка вобраза, цэльнасці выканання — гэта лепшая роля спектакля. Удала знойдзены знешнія рысы: зморшчаны твар, бародка кліям, растрапаныя радкія валасы, дробныя, шпаркія рухі.

Ролю графа Каменскага, узасніка прыгоннага тэатра, іграе артыст Афаріёнка. Граф тупы, самазаволены чалавек, які лічыць сябе знателем мастацтва: „О, тэатр! О Мельпамена! Я жыццё прыношу на твой алтар...“ У той-жа час гэта беспавадны, жорсткі дэспат, які бязлітасна атэкуецца над чалавечым дастойствам прыгонных. Самадурства яго не мае межаў.

Граф — страшная фігура. А вось артыст не здолеў пераканаўча паказаць характар барына-самозавоцы. Ёсць у выкананні і ўдалыя месцы, але ў цэлым вобраз гэты патрэбна дапрацаваць.

У выкананні артыста Дудкіна вобраз брата Каменскага, Нікала, вельмі спручаны, схематызаваны, дэзрэнны адной фарбай. Нікалай сумаваты, цяжкаважкі і вольны дуры чалавек.

Артыст Карасенев у поспехам іграе ролю немца-балетмейстра Дабеля.

Спектакль афармліў мастак Акулаў. І афармленне дапамагае раскрыццю зместу спектакля: яно падкрэслівае кантрасты: утульнасць, багатае ўбранства панскіх пакояў, пынныя туалеты актэры і — сцены двор, пакой Драсіцы, — поўзмор, запачосныя сцены, ляжанка з саломой, Люба ў палатнянай сукенцы, знясіленая рабскім жыццём дэтка Драсіца.

Заслугай пастаўшчыка-рэжысёра тав. Блашчэўскага трэба лічыць агульнае вырашэнне спектакля. Лёгка было б ператварыць яго ў меладраму таннага плана. Блашчэўскі вырашыў яго ў вельмі стрыманых тонах, адкінуў сентыментальнасць і гэта ўняло значымасць спектакля, зрабіла яго пераканаўчым, праўдзвым.

Т. ПАДАБЕДАВА.

Гомель.



„Прыгонныя“ па Лескову ў Рэчышч калгасна-саўгаснага тэатра. Сцена з П. Любімаў — арт. Янаўлеў, паведзля — арт. Высоцкая, Люба — арт. Андрэева, гайдука — арт. Чубару, Платонач — арт. Нікулін, Аркадзія — арт. Любімаў.



„Прарок“ Я. Купалы

М. Смолкін

Адным з самых выдатных твораў Я. Купалы з'яўляецца верш „Прарок“, напісаны ў 1912 годзе.

Тэма „Прарока“ — вядомая прысвечанае паэзіі ў жыцці, дзе паэта-прарока. Больш шырока тэма гэтага ж твора, звязаная з першай, — дзе роднай Беларусі.

Дзе царства цемры панавала,
Дзе сілу ўзяў над катом кат, —
Дзе беларускага народа, які:
Свайго на імя не знаў,
Як непатрэбна акая,
Гібеў на свеце і канаў.

„Прарок“ — праграмы твор, які цела абмянуць, замаўчаць пры аналізе творчых шляхоў паэта.

І ўсё-ж, як гэта пі дзіўна, крытыка замоўчвае гэты верш Я. Купалы, мільчачы, што ў ім закладзена рэакцыйная ідэя проціпаставлення песняра, мастака народу, які не разумее яго.

У доказ такога вываду прыводзілася заключная строфа верша:
А людзі, глянуўшы на сонца,
Аказалі прамадой:
— На колькі-ж нам дасі чырвоначу,
Калі мы пойдзем за табой?

Вызваленчая місія, якую спрабуе ўчыніць прарок, сустракае халоднае пераўваспрымання людзей, і прарок застаецца адно: нахаваўшы „духны прыгожыя парывы“ (Пушкін), закінута ў горны азіяцтва.

З такой інтэрпрэтацыі верша робіцца яшчэ адзін вывад — аб ідэі „паэтычнага“ індывідуалізма, закладзенай у вершы.

Вывада, што глыбока паэтычна ідэя верша Я. Купалы „Прарок“ не ляжыць на паверхні. Вывад аб рэакцыйнай сутнасці „Прарока“ стаў магчымым дзякуючы негэстарычнаму падыходу да аўтэнтычнага верша. Зусім не ўлічвалася, у якой абстаноўцы і ў які час Я. Купала ствараў свой твор. Нарэшце, не высветлена, каго пачаў разумець пад вобразамі людзей, якіх пікавіць не свабода, а чырвоначу.

Верш „Прарок“ пікаві яшчэ і тым, што ён паказвае параўнальна шпаркі рост паэтычнай культуры Я. Купалы. У літаратуру Я. Купала прыйшоў з народа, як паэт-самавука (невыпадкова М. Горькі піша аб Купале і Коласе ў кнізе, названай „Аб паэстах-самавуках“). Авадзючы рускай і сусветнай паэзіяй і паэзіяй, Я. Купала настолькі ўзняўся на ўсё больш высокую ступень паэтычнага майстэрства.

Верш „Прарок“ Я. Купала паказваў, што захаванні ўсю першародную свежасць і непаўнацэннасць свайго даравання, ён пазбавіўся ад эмігрыцкасці, уласнай некаторым паэтам першым выхадцам, і ўзняўся да асэнсавання тэмы аб прызначэнні паэзіі і паэта, — тэмы, якая хвалявала Пушкіна і Лермантава. Гэту „свецкую“ тэму Я. Купала здолеў апрацаваць у сапраўды нацыянальную форму і, што больш за ўсё цікава, выкарыстаў у вельмі актуальным, злобадзённым значэнні.

Невыпадкова верш, які вырашае праблему паходжання і прызначэння паэзіі, Пушкін называе „Прарок“. Ён старанна падбірае дэталі саставу верша, удакладняе тэму архаізма, які назаўваў вершу ўрачэснаму, амагнатынальна-напружаную форму. З гэтым звязана ўважэнне аб высокім прызначэнні паэзіі, аб прарокізм дары паэта.

У сваім „Прароку“ Пушкін не ставіць яшчэ пытання аб адносинах паэту да паэта, ён толькі ўказвае на зусім змяненне прызначэння паэта:

Н, обходя моря и земли,
Глаголом жгши сердца людей.
„Прарок“ Лермантава яўна пераклікаецца з пушкінскім вершам, але тэма атрымлівае далейшае развіццё і паглыбленне, набываючы трагічнае гучэнне, так характэрнае для ўсёй паэзіі Лермантава. Прарок пачаў „справозглашаць любі і праўды чыстыя вучанні“, але замест уздзячэння, які ён гаворыць, —

В меня все ближе мой
Бросали бешено камни.

Ратулючыся ад людзей, прарок бяжыць у пустыню. Яго не хачелі слухаць людзі, але зоры слухалі яго, яму „дворныя зямлі стварэнні“. Простае параўнанне верша „Прарок“ Я. Купалы з творамі Пушкіна і Лермантава паказвае, што Я. Купала распрацоўвае лермантаўскі нарыпт тэмы аб прароку. Калі „Прарок“ Лермантава з поўнай падставы называў другім раздзелам „Прарока“ Пушкін, дык сваім вершам Я. Купала ўносіць істотныя змяненні да гэтага другога раздзелу.

Прарок з верша Я. Купалы прадаўжае той перыяд, які ішоў шлях, па якому ішоў лермантаўскі прарок. Першая строфа верша служыць нбы прапаведанню знаёмага апакаліпсиса:

Сярод маіх, сярод насмешкаў,
Знак нейкі тулячы к грудзям,
Ішоў прарок пашанай спежчай
З навукай новай к людзям.

Бясеконна пажылі гэты шлях прарока. Дарогу яму замінаюць вены, звыры і

чорныя групы, якія сімвалізуюць не толькі ворагаў прарока, але і ворагаў народа.

Але такая ўжо сіла любі прарока к народу, што, не звязаўшы на ўсе перашкоды, ён „не знаючы граніцаў, ішоў хістаючыся наўслонь“ да таго часу, пакуль не дасягнуў „зямлі забранай сумных хат“, зямлі роднай Беларусі.

Лермантаў з усёй сілай акцэнта на нянавісці людзей к прароку, на ўцісненні прарока ў пустыню, але не раскрылае больш дэталёва месцу прарока ў прарока, указваючы толькі, што гэта былі словы „любі і праўды“. Для Я. Купалы ў перадрэвалюцыйным 1912 годзе было недастаткова заявіць аб азіяцтва прарока, аб трагічным канфілікце паміж людзьмі і прарокам. Галоўнае для Я. Купалы заключаецца нават не ў духоўных пакутах прарока, а ў тым, што прарок не хочаць зразумець, хоць фігура прарока сапраўды трагічная.

Увесь пафас купалаўскага верша — ў пачуццях каласальнай адказнасці паэта за лёс роднага народа, у страсным жадаванні абудзіць народ ад раскаса „ацвечнага сну“, вярнуць яго з „царства цемры“ к свабодзе, к святлу.

І пераў гэтай гістарычнай місіі астаецца на другі план асабістая трагедыя прарока-паэта. Гэта мыслі асабіста чотка сфармулявана Я. Купалам у 1915 годзе, у вершы „Маё першаснае“:

Маё першаснае, мой крывавае боль —
Што значыць перад мукамі мільёнаў!
Канфілікт паэта-прарока з людзьмі Я. Купала аддае ўсё гэта — апошняму, заключную строфу. Пятрыццадзе месца ў вершы адводзіцца страўнай, мэтафізічнай прарокаўскай прароку, у якой не пачаў пачуць палітычны заклік да паўстання.

Страсная прарока папоўнена вельмі канкрэтным нацыянальна-вызваленчым зместам. Гэты радкі верша, які былі выскрэслены чырвоным у выданні „Намай нывы“ (1912), дзе ён ўпершыню быў надрукаваны, і ў зборніку „Шляхам жыцця“ (1913), не пакідаюць ніякага сумнення аб тым, што стаў паэт:

Паўстаньце, раскіньце патуры;
Пакіньце свой адвечны сон.
Затаманіце віхрам, бурой,
Каб ажла дрогнуў ваш палон!

І далей:
На зло крывым пераходкам
Скідайце бровы, клічце сдох
І дацце знаць другім народам,
Які вы сілыны ішчы народ! —
Гаворыць прарок народу.

Але, вядома, у Я. Купалы тады яшчэ не было зусім вызначана і правільнага разумення шляхоў беларускага народа. Было пераважнае, што вызваленне народа адбываецца пад кіраўніцтвам сумленнай, аднай народ у інтэлігенцыі. Асюль свосаабавіла месца паэтычнай прарока, ацвечнае некаторым прарокаў, якую атрымліваюць веды над няведаннем:

Я мой, за мной, забраны людзе!
Я добрай долі послан к вам
І знаю, што было, што будзе,
І вас у крывуны не аддам.

Свабодалюбівы іскненні прарока вельмі стройна гарманізуюць з усёй слоўна-образнай сістэмай верша. На сутніцы, верш Я. Купалы набувае на кантрастах святла і цемры, праўды і няпраўды.

Прарок прыхоўвае ў краі, „дзе царства цемры панавала“.

Галоўны людзі пахліўшы,
Зямлю капаі, які крэй,
Утапіўшы ў мёртвай ночнай цішы
Усе жадаўні ясныя.

Прарок — „шасол святла“, які працягвае будучае вызваленне. Скрозь цемру ночы прабіваецца агонь зарніч — „вялікіх праўды святлы агонь“. У сваім звароце к народу прарок заклікае да барацьбы супроць цемры ночы:

Нара ў рукі браць паходні,
Уставаць, ісі поч рассятляць!

Нельга, вядома, атосаміваць вобраз прарока-паэта з аўтарам Я. Купалам. Нават у сваіх лірычных вершах паэт, выражаючы ўласныя пачуцці, тым самым іх аб'ектыфікуе. Гэта тым больш правільна ў такім творы, дзе аб'ектыўна прысутнічае зусім акрэслены вобраз.

Але, стваралі вобраз прарока-паэта, Я. Купала ўнёс у яго пэўны суб'ектыўна-гэты, што хвалявала яго. Словы, зваротны прарокам к народу, былі выкаваны Я. Купалам. У вершы чуюцца водгукі той барацьбы за нацыянальнае адраджэнне беларускага народа, якую вёў Я. Купала са старонак газеты „Нама піва“. Толькі гэтым можна вытлумачыць надзвычай страсны тон прарокаўскага. З прычыны базірнага нацыянальнага і палітычнага прыгнёта, якому падвяргаўся беларускі народ, у Я. Купалы выраблялася

ся вельмі вострае адчуванне нацыянальна-палітычнай адказнасці. Я. Купала не адчувае сілы ад народа і радзімы. Ёс радзімы — дзе паэта, дзе радзімы — гэта часці.

Таму Я. Купала былі аднолькава нянавісны і рускія і польскія нацыяністы, якія адмаўлялі права беларускага народа на існаванне. Мясці вершы і артыкулы Я. Купалы таго перыяду прысвечаны барацьбе з гэтай шавінісцкай неадназначнасцю.

Але ў вершы „Прарок“ адлюстравана не толькі і не столькі гэта барацьба. У самым лагеры беларускай нацыянальнай інтэлігенцыі, якая групіравалася вакол „Намай нывы“, не было адзінства, былі супярэчнасці. З аднаго боку — Купала, Колас, Багдановіч, Вядуля, якія не былі ідэалагічнымі кіраўнікамі руху, а шчыра, свайго пачуцця, працавалі для існавання беларускага народа, з другога — аўды, якія кланіліся не столькі аб лёсе народа, колькі аб міністэрскіх партфелях за ўрадзе будучай „незалежнай“ Беларусі пад аўды польскіх альбо рускіх памешчыкаў. Прыкраваліся фальшывым „нацыянальным“ сінтэзам, які ўступалі ў любую азіяцку за кошт беларускага народа, падзіваўся да ўады. Близка к гэтым „ідэалагам“ нацыянальнага руху сталі і некаторыя радыкальны інтэлігенты, якіх „Нама піва“ нагадвае „паэтычна-літаратурным“ перападзіваўшым.

Людзьмі, што прыстасоўваліся к „вайка-кажарнаму“ ўладзе, цураіліся свайго народа, трагічна і яго разам з шавіністамі. Гэтыя людзі вылікалі нянавісць у Я. Купалы і ён, абараняючы свабоду і неадкупнасць свайго творчасці, даваў такіх „нацыянальным“ дэячам неаднаразова бой.

Гэтую прысвечанасць некаторыя вершы Я. Купалы, хроналагічна напісаныя перад „Прарокам“. К тэме аб „прадажных прароках“ Я. Купала вяртаецца і пасля 1912 года.

У вершы „Песня мая“ Я. Купала дэкларацыйна заяўляе:

Песня мая не шукае чырвоначу —
Будучнасць гэтых не знойдзе ў ёй
Плам.

Песня паэта „жыць толькі хоча ў радзімай старонцы“.

У вершы „У бясоннюю ноч“ Я. Купала звяртаецца к паэту:

Брат, паэт! І ты тут, як былі, ў
дзашчухах...
Дзе свабодны твой дух, што не дрэп ты
кайдаў!
Божа! Золата йскрыцца ў настывах
руках...

Песня роднай тэме, яны конны чыганы. Вось гэта купалаўскае нянавісць к людзям, абмываючым да лёсу народа, і выразіў яго прарок. Прарок са свайго прамой звяртаецца к двам аб'ектам: к народу, азіяцкім да якой глыбока спачувальны, і к той інтэлігенцыі, якая абмывае да пажога лёсу народа. Гэта інтэлігенцыя і ёсць тэма „людзі“, якія ў ланцы верша вылікаюцца ў прарока пра чырвоначу.

Іх адказ на заклік азіяцкіх у пачуццях адпаведнасці ў той характарыстычнай, якую ім дае прарок. Іскненна аб гэтых людзях гаворыць прарок, калі дзітаецца ў народ:

Дзе вапшы песні жыццёвыя?
Дзе ў вас прарокі ў душы...?
Іх няма, прарок пакутуе, што ён азіяцкі, а людзі, якія магі-б дапамагчы прароку ў яго някажэй барацьбе за вызваленне народа, —

Забыві ўсё, згубілі дамо,
Зымалі сказы швет з граёй
І зграбавалі ў няволю,
З душой і скурай сцялі ў ёй.

Прарок азіяцкі, але ён не граціць надзеі ўзняць народ на паўстанне.

Шкава, што Я. Купала ў другім вершы здымае аб'ектыўна аб'ектаў са „слова прарока“. Ён адраджае прарокаў, якія вылічваюць зямную праўду, ад прадважных „прарокаў“:

На здык прадважных прарокі
І на гнідзі ў царстве цымы
Вядуць аплучаныя тоўпы
Над стогны вечныя турмы.

Мысль аб тым, што народ пакутуе не толькі з прычыны жыццёвых акалічэнсцей, але і таму, што „прадажныя прарокі“ аплучваюць яго, мыслі, якая працягвае верш „Прарок“, атрымлівае тут зусім яснае і недвусеннае выражэнне.

Такім чынам, на нашу думку, напярэдына разуменне пад людзьмі, што пытаюцца ў прарока пра чырвоначу, народ. Слова „людзі“ не з'яўляецца сінонімам слова „народ“. У выразе „людзі адказ казалі прароку“ слова „прамада“ не з'яўляецца колькасным азначэннем, а хутчэй азначэннем спосабу дзеяння. Гэтыя „людзі“ адказваюць „прамадой“ таму, што яны бескарысны і аб'ектавы толькі аўды іхнае — пратай чырвоначу, сімвалу ўсёго няцэнскага, напачырага.

1912 год быў годам нізкага творчага ўздыку Я. Купалы. Як ніколі верыў паэт у народ, верыў у тое, што народ стане вольным і шчаслівым.

Навіны савецкай кінематографіі



Савецкі вынаходнік С. П. Іваноў сканструіраваў стэрэаскапічны экран, які ў адраджае ад існуючых экранінаў дэталі так успрымаць прамены, адлюстраваныя ім у вачы глядача, што ў асяродку ствараецца ўражанне пра-сторы і аб'ёму. Новы экран уяўляе сабе поўную аптычную сістэму, якая стварае ў глядачоў стэрэаскапічны эфект. Над праблемай стэрэаскапічнага кіно працу-юць многія замежныя канструктары, але ні адзін з іх да гэтага часу не дабіўся такога поспеху, якой дасягнуў С. П. Іваноў. У СССР стэрэаскапічны экран усталяваўся пакуль што ў адным маскоўскім кінатэатры „Масква“, які за-раз спецыяльна пераабстаўляецца для дэманстрацыі стэрэаскапічных фільмаў.

Створана таксама спецыяльная здымачная апаратура для адыманна стэрэаска-пічных кінокарцін. Маскоўская студыя „Савязтэфільм“ заканчвае ўжо каларовы стэрэаскапічны фільм „Зямля маладосці“. На здымку: Фрагмент з фільма „Зямля маладосці“. Артыстка В. Дулова іграе на арфе.

Фота В. Шароўскага (ТАСС).

М. Лупскаў

Невялікая палонка

У пачатку зімы
дзень тлушчкі рыбу
на рэчцы. Гэта было
ля тлушчкі зараскаў

сінічку, дзе лед яшчэ не такі
праз і праз, як праз шкло, відаць, як хадзіць
у вадзе рыба.

Дзець быў ясны, марозны; першы снег
ахутаў зямлю, а на кусты дзіўнымі ка-
рункамі лёд іней. Зіней лёд пад нагамі і
чуліся ўскрыжы:

— Хлопцы! Глядзіце, хлопцы, якая ры-
біна!

— Бі! За кустом вунь плавае! Бі —
камуць тэбе! — крычаў, аж надрываўся
нехта тоненькім галаском. — Бі, хутчэ-эй!..
хвостом усе варочае, уцяча... зарэз...

А пехта ціхенька пасвістаў, бегачуць
між сінічкай і пастукаючым калом па лё-
дзе.

Хлопчкі былі апрапунты ў кажухі і
вадоўкі, амаль кожны з іх меў сямёрку,
каб-сячы лёд.

Рыбы яны тлушчаў тут кожны год, як
толькі памінае лёд. Убачыць хто рыбіну,
б'е па лёдзе абухом сякеры ці ломам, —
што мае ў руках. Рыба ад ухуру гукне.
Тады лёд прасякаецца і выплывае на
дэду і бліскучу, з пачырванелым жа-
рам.

Сёння зусім не шанавала Грышка Са-
пропаву. Некаторыя хлопчкі па тры
пачуці аглушвалі і дасталі з-пад лёду, а
Грышка — ні адна. З гэтай прычыны
ён і бегаві між сінічкай і пастукаў за ўсё.

Забывся Грышка на лёд, трэба рыбіну
аглушыць — адно ў памяці. І сапраўды,
як-жа так, з цвёрдымі рукамі, з'явіцца ён
дамоу? У той час Грышка, відавочна, ад-
даў-бы самае лепшае, што ў яго ёсць, —
прыгожы пенал, — за адну толькі шчучку.
Гэта, вядома, калі-б хто пайшоў з ім на
такі абмен.

А пакуль Грышка бегаві між сінічкай і
дамоу так, дзеці пачалі разыходзіцца да-
моу. Хутка ў сінічку застаўся адзін
Грышка. І, вось, толькі тады яму пашан-
цавала. Ён аглушыў вільную шчучку. Па-
чаў сякерай прасякаць лёд, каб дастаць
яе. Бегчы... Пузырыліся пад лёдам злё-
на вода. Вільная рыбіна ляжала не ру-
хаючыся... Але раптам пачынае падхвіль-
вае і панесла ад сінічкай. Грышка пабег

услед, дзеці яго
бе пад ногі. Праз лёд
ён бачыў, куды-а-а-а
забіту шчучку.

— «Наўжо так і не вазьму?» — гры-
воўчы ён.

Нарэшце, шчучку пабѣда да санный да-
рогі, што была ўжо прапалена праз ра-
ку. Шчучка закружылася на адным месцы.
Што рабіць? Сякчы лёд тут крыху
страшнавата. Грышка аглянуўся. Вільна
нікога не было.

— «А хто будзе ведаць?» — падумаў
ён і, сачыўшыся, таропка застухаў сяке-
рай па лёдзе...

Праз некалькі хвілін Грышка ўжо ша-
гаў па дарозе дамоу. У яго торбе ляжала
шчучка, ды такая вільная! Адно крыху
непрыемна — гэта тое, што Грышка пра-
сек лёд на самай дарозе... Але-ж вольна
тая невялікая, яна хутка замерзне, можа,
нават зараз ужо замерзла...

Так было раніш.

А вечарам, дома, бацька, сядзячы за
сталам, ў разам з Грышкам жараную
шчучку і беднаву:

— Гора якое сёння зарылася... І хто
толькі дадумався лёд на дарозе прасячы?
Раптам ён дапытліва паглядзеў на
Грышку.

Хлопчкі там блізка рыбу тлушчылі
Не бачыў, хто ля дарогі бегаві?
Грышка зрабілася нікаявата.

— Не, не бачыў, — сказаў ён.
Бацька аглушчыў вочы.

— Якое няшчасце... — зноў загаварыў
ён. — Брыгадзір з горада сёлаў, копы на-
гоў у палонку трыпці.

— Ну, і што? — трывожна запыталася
маці, дастаючы з пачы вачу.

— Нічога, конь нагу зламаў. Фельчар
зараз быў, у лубкі паставіў. Казаў, да-
дзеша капы з месца прахвочы...

Грышка пазбегаві. Ён пажыў віталі і
хутка пачаў вылазіць з-за стала.

— «Што я нарабіў? І ўсё-ж-а неймае
шчучку» — стала ў яго галава.

— Еж, Грышанька. Ты-ж амаль зусім
не еў. А шчучка такая смачная, — ска-
зала маці.

— Не хачу. Нясмачная яна... горкая
нейкая, — адказаў Грышка і выбег ў
падарожную палатніну хату.

Ніхто не заўважыў, што Грышка пла-
каў.

Пісьмо ў рэдакцыю

Паважаны таварыш рэдактар!

Прашу змясціць у Вашай газеце на-
ступнае. У маім зборніку „На варпе“, які
надаўна выйшаў з друку ў Дзяржаўным
выдавецтве пры СНК БССР, аказалася
некаторыя недакладнасці, а іменна:

Як відаць кожнаму чытачу, пад ко-
жым вершам указваецца месца, дзе быў
напісан верш, і дата, калі ён быў на-
пісан. А вось пад вершам „Калыханка“
на стар. 70 гэтых вестак няма. Аказваец-
ца, палавіна верша знята са школы для
мяне. Як мне ўдалося высветліць у вы-
давецтве, зроблена гэта па загаду рэдактара,
які рэдагаваў мой зборнік, так што за
такое скажэнне верша я не адказваю.

Пе-другое, мая аўтабіяграфія не адпа-
вядвае сапраўднаму месцу і тэксту. Які
быў дадзены мною на рукі рэдактара збор-
ніка. У аўтабіяграфіі ёсць рэчы, якіх не
было ў маім тэкście і якіх для мяне не
пажаданы. Надаварот, што было істотнага
ў маім змесце, у аўтабіяграфіі не змешча-
на.

За такі змест і тэкст аўтабіяграфіі я
не адказваю. Гэта зроблена не па маёй
волі, ніхто ў мяне аб гэтым „не“ пытаўся,
аб чым лічу неабходным заявіць.

Ф. ПЕСТРАК.

Гродна, 22. XII. 40.

Адызны рэдактар І. Д. ГУРСНІ.

Адрас рэдакцыі газеты: Мінск, Савецкая, 76, Дом пісьменніка. Тэлефон 25-394.

Дыяні адбылася прэм'ера оперы „Шка-
вая дама“ Чайкоўскага ў Дзяржаўным
оркестра Леніна тэатры оперы і балета
БССР. На здымку: нар. артыстка СССР
Л. Алесандраўская ў партыі Лізы і ар-
тыст М. Лазарэў у партыі Германа.
Фота І. Каплінекага.

„СПЕКТАКЛЬ“ НА МАНЕЖЫ

Прадстаўленне „Вясёлы цыркаход“ у
Віцебскім цырку.

Спробы стварэння цыркавога спекта-
ля-прадстаўлення, аформленага ў пача-
най кампазіцыі, рэдка дасягаюць стано-
вых вынікаў нават у выпрабаваных
цыркавых рэжысёраў. Тым не менш часам
удалася добрую цыркавую праграму па-
будавань на прынцыпе нарастання эфек-
таў, злучыць асобныя нумары тэкстам
вядучага, аформіць дэкарацыяй. Гэта і
будзе пазывацца добра звязаным у па-
сольным выпуску нумару, цікавым
цыркавым прадстаўленнем.

Мастацкі кіравніц цыркавой трупы, за-
служаны артыст Эйжэн (Віцебскі цырк)
залежы падараваць цікавую трупу, больш
шмат нумаруў, якіх, безумоўна, можа
быць прызнана высокай па якасці, май-
стэрскай па выкананні. Над галоўным
выходам на манеж пастаўлены вясёлы
макет часткі верхняй палубы пасажы-
скага парахода. Вядучы праграму апра